

Institut
odpovědného
veřejného zadávání

BEST VALUE APPROACH v praxi českých nákupů – ÚVODNÍ SEMINÁŘ

Petr Jelínek, Martin Vyklický

Program semináře

- Úvod k hodnocení nabídek (základní východiska)
- Proč používat necenová kritéria hodnocení?
- Jaká mohou být necenová kritéria hodnocení?
- Teoretická východiska metody BVA
- Základní principy a pojmy metody BVA
- Uzpůsobení metody BVA českému legislativnímu prostředí
- Postup při zadání veřejné zakázky metodou BVA
- Praktické příklady aplikace a implementace BVA v českém prostředí



Proč hodnotit necenově?



100%
QUALITY



Proč hodnotit necenově?

MOTIVACE ZADAVATELE

- vyšší kvalita nabídky/dodavatele (menší svázanost dodavatele hodnotícími kritérii nebo zadáním)
- snaha najít dodavatele kvalitního nikoliv pouze „kvalifikovaného“
- nižší tlak na nabídkovou cenu (prevence MNNC)
- abstrakce od zažitých zakázkových stereotypů (otevření trhu novým dodavatelům)
- kultivace a změna způsobu myšlení v prostředí veřejných zakázek

MOTIVACE DODAVATELE

- příležitost odlišit se odborností/kvalitou tzn. jinak než cenou



Co je třeba zvážit?

- situace na trhu
- transakční náklady dodavatelů/zadavatele
- čas
- ostatní zadávací podmínky
- projektové řízení zadavatele
- podpora uvnitř organizace



Necenová hodnotící kritéria

Počitatelná/ objektivní kritéria

- vyjádřena **číselně**
- od **délky záruky** přes **počet zkušeností** po **spokojenost** předchozích objednatelů
- dostanete přesně **to, na co se ptáte**

Nepočitatelná/ subjektivní kritéria

- nezbytná **odborná způsobilost zadavatele** (na úrovni nejlepších dodavatelů)
- hodnocení **plánů, metodik, koncepcí...**
- často **neopakovatelná**

Ideál hodnotícího kritéria



Nejlepší hodnota/peníze

Transparentní

Univerzální

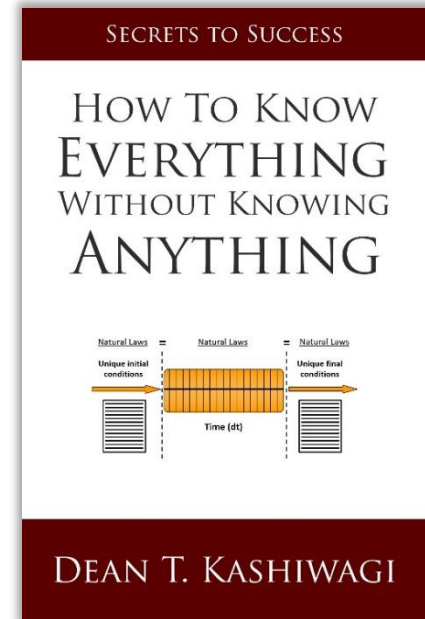
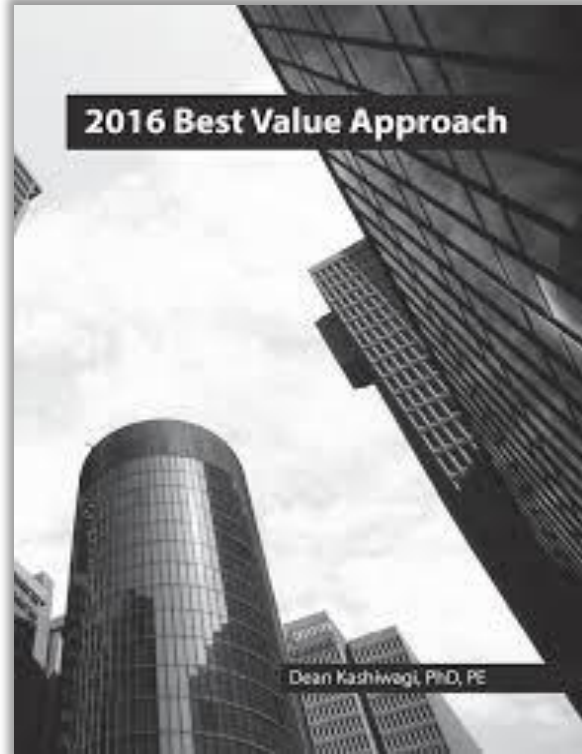
Jednoduché

Opakovatelné



Best Value Approach (BVA)

<http://www.bestvalueeurope.com/>



Základní charakteristika BVA

- od 90. let v USA, od r. 2008/2009 v Nizozemsku
- **komplexní přístup** k řízení projektu - od přípravy, zadání po realizaci
- orientace na **naplnění projektových cílů** (účelu VZ, cílů zadavatele)
- využívá se **odbornost dodavatele** - experta
- motivuje dodavatele k **proaktivitě**
- netechnický přístup (od výběru po realizaci)
- výběr na základě objektivních, (i pro laika) srozumitelných a ověřitelných skutečností = **dominantní informace**
- **neexistuje jeden model hodnocení (možné modifikace)**
- **jde zejména o principy, základní fáze a celkový přístup k zadávání (mírné odlišnosti v rámci praktické aplikaci – Nizozemí, Norsko, ČR)!**

Dominantní informace

- **základní prvek „komunikace“** mezi zadavatelem („laikem“) a dodavatelem (expertem)
- **jasné**, pro laika **srozumitelné** (netechnické)
- jednoznačně vyjadřující **kvalitu** a **přínos (efekt)** k naplnění cílů VZ
- **ověřitelné** (např. z předchozích zakázek a v průběhu plnění)
- fungují **jako KPI** pro plnění zakázky
- vyjádřeny **v číslech**; typicky vztah k času, penězům, spolehlivosti, spokojenosti, ...
- zadavatel posuzuje a hodnotí zejména **relevanci** a **efekt** dominantních informací v nabídce na **naplnění cílů VZ**



Dominantní informace

	SOUTĚŽ	KLUB	Z	G	A	B	+/-						
1990-1991	NHL	Pittsburgh Penguins	80	27	30	57	-4						
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	24	3	10	13	2						
1991-1992	NHL	Pittsburgh Penguins	70	32	37	69	12						
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	21	11	13	24	4						
1992-1993	NHL	Pittsburgh Penguins	81	34	60	94	30						
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	12	5	4	9	3	0	0	23	1	1	0
1993-1994	NHL	Pittsburgh Penguins	80	32	67	99	15	0	0	61	6	9	0
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	6	2	4	6	-3	0	0	16	1	0	0
1994-1995	NHL	Pittsburgh Penguins	48	32	38	70	23	0	0	37	7	8	3
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	12	10	5	15	3	0	0	6	1	2	1
1995-1996	NHL	Pittsburgh Penguins	82	62	87	149	31	0	0	96	12	20	1
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	18	11	12	23	7	0	0	18	1	5	1
1996-1997	NHL	Pittsburgh Penguins	63	47	48	95	22	0	0	40	6	11	2
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	5	4	4	8	-4	0	0	4	0	2	0
1997-1998	NHL	Pittsburgh Penguins	77	35	67	102	17	0	0	64	8	7	0
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	6	4	5	9	5	0	0	2	0	1	0
1998-1999	NHL	Pittsburgh Penguins	81	44	83	127	17	0	0	66	7	10	1
	Stanley Cup	Pittsburgh Penguins	9	5	7	12	1	0	0	16	1	1	0



Dominantní informace

AEG L7WBG47W + doživotní záruka na Okoinvertorový motor

Pračka se sušičkou A, parní, 7/4kg, 1400ot./min., Hlučnost praní 51dB, 11 programů, odložený start, Aqua control, Okoinvertor motor, Technologie DualSense, dětský zámek, doživotní záruka na Okoinvertor motor, VxŠxH 84.8x59.7x54.7cm

Tento týden zakoupilo 11 zákazníků

VÍCE NEŽ
99%
SPOLEHLIVOST

1/3

-15%

60



~~-15% 18 812,-~~
15 990,-
bez DPH 13 215,-

Koupit

Skladem > 5 ks
Můžete mít zitra

Heureka

Hledejte na Heurece



Heureka.cz » Dětské zboží » Kočárky » Thule Urban Glide 2 2018 dark shadow

TOP
16.



Thule Urban Glide 2 2018 dark shadow

94% ★★★★★ 4 recenzi

CSFD projekce My

Uživatelská zóna
Přihlásit
Registrovat
Ztracené heslo

Hledat

Novinky Videe Televize Kino DVD & Blu-ray Tvůrci Žebříčky Filmotéky Uživatelé Diskuze 26. Febiofest

ŽEBŘÍČKY

Nejlepší filmy • Nejhorší filmy • Nejobilbenější filmy • Nejrozporuplnější filmy
Nejlepší seriály • Nejhorší seriály • Nejobilbenější seriály
Specifitější výběr

Rank	Movie	Score	Count
1	Vykoupení z věznic Shawshank (1994)	95.3%	99604 hodnocení
2	Forrest Gump (1994)	94.5%	114517 hodnocení
3	Zelená míle (1999)	92.8%	97919 hodnocení
4	Přelet nad kukaččím hnízdem (1975)	92.8%	72560 hodnocení
5		92.3%	87206 hodnocení
6		92.3%	66664 hodnocení
7		91.8%	61846 hodnocení
8		91.4%	70247 hodnocení
9		91.4%	33189 hodnocení
10		91.2%	101273 hodnocení
11		90.9%	43029 hodnocení
12		90.7%	73364 hodnocení
13		90.6%	95190 hodnocení
14		90.6%	47499 hodnocení

Produkt vám dodá:
OBCHODTH.CZ THULE

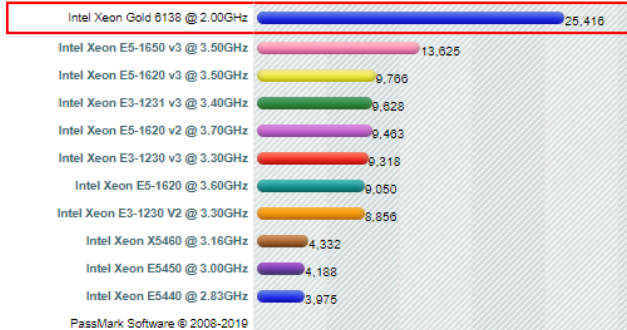
97% zákazníků doporučuje obchod
Doprava zdarma
Skladem

Dalších 14 nabídek od 13 649 Kč

Sedět: Doporučené nahoře

14 999 Kč **Koupit na Heureka**

CPU Mark Relative to Top 10 Common CPUs As of 20th of March 2019 - Higher results represent better performance



TOP 10 Nejspolehlivější modely

pozice	značka	model	kvóta	km
1	Porsche	911	13,9	86
2	Toyota	Corolla Verso	17,5	123
3	Toyota	RAV4	18,7	113
4	Toyota	Avensis	20,0	128
5	Mercedes	SLK	20,4	87
6	Toyota	Corolla	22,0	114
7	Toyota	Yaris	22,1	104
8	Mazda	2	22,2	98
9	Honda	Jazz	22,3	104
10	Ford	Fusion	22,4	100

TOP 10 Nejméně spolehlivé modely

pozice	značka	model	kvóta	km
79	Renault	Mégane	38,6	121
80	Renault	Clio	38,8	104
81	Chevrolet	Matiz	39,1	82
82	Ford	Ka	39,1	85
83	Renault	Laguna	39,5	139
84	Alfa Romeo	147	41,0	123
85	Kia	Sorento	41,4	151
86	VW	Sharan	41,4	170
87	Ford	Galaxy	41,8	168
88	Mercedes	M-Klasse	43,7	162
89	Fiat	Stilo	44,0	125

Dominantní informace

Koho byste si najali na zdolání Mont Blancu jako horského průvodce?

Průvodce A

- Mám více než 15 let zkušeností s horolezectvím, z toho nemalou dobu v Himalájích, díky čemuž mě žádná hora, snad s výjimkou K2, nemůže překvapit. Na Mont Blancu jsem byl s klienty několikrát. Dokážu zařídit vše potřebné k tomu, abychom se dostali na vrchol bezpečně a rychle. Díky tomu jsem velmi vyhledávaným průvodcem a klienti jsou maximálně spokojení.



Dominantní informace

Koho byste si najali na zdolání Mont Blancu jako horského průvodce?

Průvodce A

- Mám více než 15 let zkušeností s horolezectvím, z toho nemalou dobu v Himalájích, díky čemuž mě žádná hora, snad s výjimkou K2, nemůže překvapit. Na Mont Blancu jsem byl s klienty několikrát. Dokážu zařídit vše potřebné k tomu, abychom se dostali na vrchol bezpečně a rychle. Díky tomu jsem velmi vyhledávaným průvodcem a klienti jsou maximálně spokojení.

Průvodce B

- # let zkušeností s alpským průvodcováním: 10
- # výstupů na Mont Blanc: 22
- # osob, které jsem dostal bezpečně na vrchol a zpět v roce 2021: 62
- Ø doba výstupu: 2,4 dny / max. doba výstupu: 3 dny
- # vážných lehkých / vážných zranění / úmrtí: 3 / 0 / 0
- # průměrná spokojenost klientů: 9.2 (z 10)



BVA – fáze

PŘÍPRAVA

- zadavatele i dodavatelů
- školení / PTK

HODNOCENÍ

- dominantní informace
- stručnost

OVĚŘOVACÍ FÁZE

- podrobnost
- jen vybraný dod.
- příprava realizace

REALIZACE

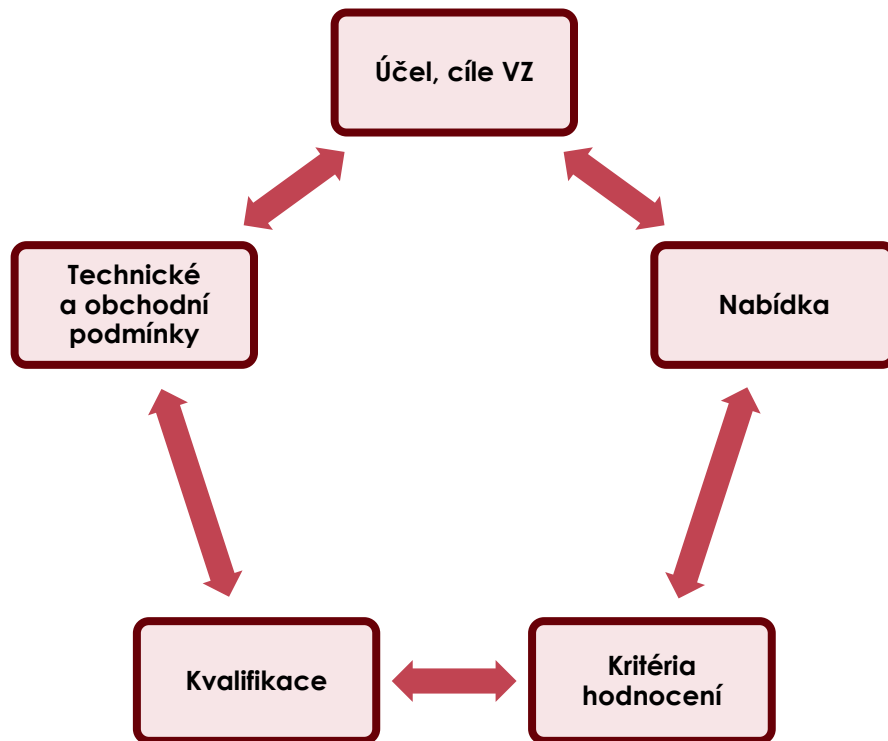
- kontrola kvality
- řízení rizik

BVA – Jak vypadá ZD

- **vyjádřen účel VZ/projektové cíle**
- předmět VZ neřeší zbytečné detaily/způsob dosažení cílů VZ
- základní obchodní podmínky
- (technická kvalifikace)
- **popsána hodnotící kritéria a způsob hodnocení (obecně)**
- **popsána ověřovací fáze**



BVA – Komplexní přístup k VZ



BVA – Hodnotící kritéria

- Level of Expertise
- Risk Assessment Plan
- Value Added
- Interview
- Price



BVA – Hodnocení

- nabídka = **šablona** pro vyplnění max. 2 A4/kritérium
- **claimy** (tvrzení) vyjadřující vysokou kvalitu plnění/kritérium
- **dominantní informace** na podporu jednotlivých tvrzení (slibů)

- nabídky se vzájemně neporovnávají
- anonymní hodnocení
- dvojobálková metoda



BVA – Hodnocení

LEVEL OF EXPERTISE DOCUMENT

This template should be used. The Level of Expertise Document should identify the Respondent's **capability to meet the project's requirements** with a plan that meets time and cost goals. The capability claims should be prioritized (list the most important claims first). The Respondent may add or delete Level of Expertise Claims table template, but do not exceed the **2-page** limit for this section. Do NOT include any identifying information in your Plan. Information listed under the “Documented Performance” line may describe where the Respondent has used the approach or solution previously, and what the results were in terms of verifiable metrics.

Level of Expertise #1 Claim: _____

Documented Performance: _____



BVA – Hodnocení

RISK ASSESSMENT DOCUMENT

This template should be used. The Risk Assessment Document should address the risks that the Respondent **does NOT control**. The risks should be prioritized (list the greatest risks first). The Respondent may add or delete Risk table templates, but do not exceed the **2-page** limit for this section. Do NOT include any identifying information in the Plan. Information listed under the “Documented Performance” line may describe where the Respondent has used the approach or solution previously, and what the results were in terms of verifiable metrics.

Risk #1 Description: _____
Risk Impact / Why
is this a risk: _____
Solution: _____
Documented
Performance: _____



BVA – Hodnocení

VALUE ADDED DOCUMENT

This template should be used. The Value Added Document should identify any **value added options or ideas that may benefit the Owner**. The value added claims should be prioritized (identify the most important claims first). The Respondent may add or delete Value Added Claim table templates, but do not exceed the **2-page** limit for this section. Do NOT include any identifying information in the Plan. Information listed under the “Documented Performance” line may describe where the Respondent has used the approach or solution previously, and what the results were in terms of verifiable metrics.

Item #1 Claim: _____

How will this add value? _____

Documented Performance: _____

Cost Impact (%): _____

Schedule Impact (%): _____

BVA – Přidělování bodů

Každé kritérium hodnoceno specifickou stupnicí:

- | | |
|-----------|---|
| 10 | dominantní informace prokazují vysokou kvalitu plnění |
| (8-6) | |
| 5 | bez dominantních informací prokazujících nízkou či vysokou kvalitu plnění |
| (4-2) | |
| 1 | dominantní informace prokazují nízkou kvalitu plnění |



BVA – Ověřovací fáze

- jen s nejlépe hodnoceným dodavatelem
- **po vyhodnocení, ale před uzavřením smlouvy**
- dodavatel **přebírá aktivitu** v řízení

Hlavní témata:

- ověření **pravdivosti** hodnocených údajů
- představení **postupu realizace VZ**
- vytvoření plánu rizik
- nastavení **mechanismu ke sledování řádnosti a včasnosti realizace VZ** (maximální transparentnost!)
- týdenní reporty (rizik)



BVA – Na co se zaměřit?

- maximální prostor pro dodavatele - **experty**
- claim/tvrzení bez dominantních informací bude hodnoceno vždy neutrálně (ztráta času)
- dominantní informace mohou být jak k minulosti, tak k budoucnosti
- limitace rozsahem
- **pravdivost nabídky ověřena již v rámci řízení**
- **nabízené bude sledováno/vymáháno i během plnění VZ**



Lze metodu BVA použít v ČR?



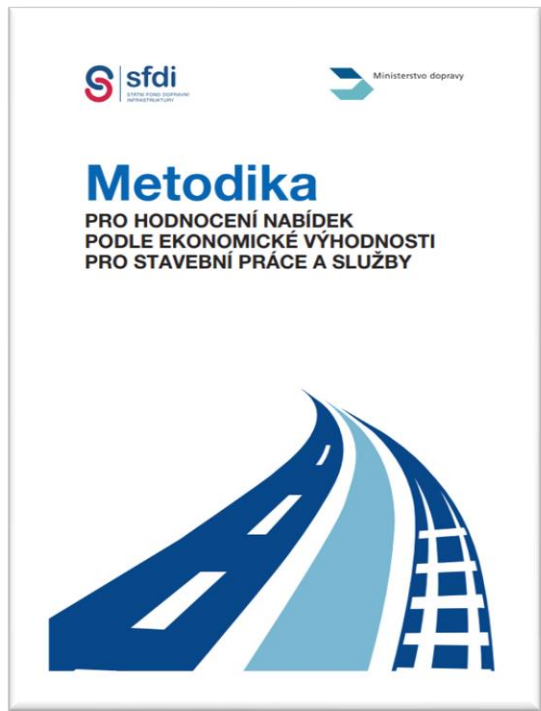
ANO



metoda BVA/m4E

- aplikace BVA v českých podmínkách (ZZVZ, rozhodovací praxe ÚOHS)
- základní principy a postupy BVA **zachovány**
- neustálá inovace...

BVA → BVA/m4E



Metodika dostupná [ZDE](#)

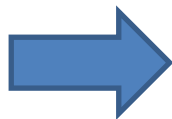
www.m4E.cz



Metodika dostupná [ZDE](#)

Účel zakázky

- **smysl / cíle** realizace VZ
- **potřeby, očekávání a strategie** zadavatele
- uveden výslovně v zadávací dokumentaci
- provázanost předmětu VZ s Účelem VZ prostřednictvím hodnotících kritérií
- orientace na kvalitu, specifické potřeby zadavatele, čas, společensky odpovědná témata, ekologie, inovace ...



čeho MÁ BÝT dosaženo



Příklad účelu zakázky – Horolezec

Vést a starat se o klienty cestovní agentury při výstupu na Mont Blanc, a to tak, aby

- byla zajištěna co nejvyšší **bezpečnost klientů**
- nebyla překročena maximální **doba výstupu** 3 dny
- byli klienti **spokojeni**



Hodnotící kritéria

- **Odborná úroveň** (Level of Expertise)
- **Rizika** (Risk Assessment Plan)
- **Pokročilé řešení** (Value Add)
- **Vlastnosti a schopnosti projektového manažera** (Interview)
- **Nabídková cena** (Price)

Struktura a váha hodnotících kritérií může být měněna v závislosti na předmětu plnění veřejné zakázky, konceptu a cílech zadavatele.



BVA/m4e – nabídka



Odborná úroveň

dodavatel v nabídce

- **popíše** svou **odbornou úroveň**
- kvalifikace nebo zkušenosti osob, know-how, zavedené postupy a standardy, technické vybavení dodavatele...
- uvede **přínos k naplnění projektových cílů** (dominantní info – efekt tvrzení)
- doloží **reálnost** přínosu (reference, zkušenosti osob, statistiky, studie,... + dominantní info)
- dodavatel, který nabídne **nejlepší naplnění všech projektových cílů**, hodnocen nejlépe
- hodnotící škála: 1 – 6 – 8 – 10 (lze uzpůsobit: např. 0 – 3 – 6 – 8 – 10 apod.)
- Tvrzení x efekt Tvrzení (relevantní Tvrzení bez číselného efektu pro zadavatele nemůže být hodnoceno lépe než neutrálně)



Odborná úroveň - Horolezec

Slib - Co nabízí? (popis odborné úrovně)

- efektivní motivační a komunikační metody práce s týmem, špičkové pomůcky a technické vybavení, díky čemuž (a svým zkušenostem) zajistí pro klienty bezpečný výstup na vrchol v nejdéle v požadovaném čase 3 dnů a k jejich co nejvyšší spokojenosti

Přínos - Co to pro zadavatele znamená? Přínos pro sledované cíle/účel VZ?

- max. dobu výstupu 3 dny
- max. 2 lehká zranění (puchýře, otlaky, odřeniny)
- # průměrná spokojenost klientů po skončení výpravy: 9.0 (z 10)



Odborná úroveň - Horolezec

Důkazy – reálnost nabízeného

- # let zkušeností s alpským průvodcováním: 10
- # výstupů na Mont Blanc: 22
- # osob, které jsem dostal bezpečně na vrchol a zpět v roce 2021: 62
- \emptyset doba výstupu: 2,4 dny / max. doba výstupu: 3 dny
- # vážných lehkých / vážných zranění / úmrtí: 3 / 0 / 0
- # průměrná spokojenost klientů: 9.0 (z 10)



Rizika

- dodavatel **identifikuje relevantní riziko na straně ZADAVATELE (způsobené např. jeho činností/nečinností, pochybením apod.)**
- **nejde** o pouhé **nebezpečí** – **riziko** musí být zcela **konkrétní**, jednoznačně vymezené
- dodavatel **navrhne opatření** k řízení/eliminaci rizika
 - ➔ čím lépe se mu to podaří, tím více bodů dostane
- dodavatel musí **doložit reálnost opatření** (např. reference, zkušenosti osob, statistiky, studie, metodiky, apod. + dominantní info)
- hodnotící škála: 1 – 6 – 8 – 10 (lze uzpůsobit: např. 0 – 3 – 6 – 8 – 10 apod.)

Pokročilé řešení

- dodavatel uvádí **vylepšení** = nabídka nad rámec minimálních požadavků, pro lepší naplnění projektových cílů
 - bod účelu pro „vylepšování“ je většinou lehce mimo zájem „průměrných“ dodavatelů nebo jinak okrajový, příp. velmi obtížně dosažitelný
- naplnění účelu VZ číselně (tzv. efekt Vylepšení – dominantní informace)
- dodavatel musí doložit reálnost nabízeného naplnění účelu VZ (např. reference, zkušenosti osob, statistiky, studie, metodiky, apod. + dominantní info)
- hodnotící škála: 1 – 6 – 8 – 10 (lze uzpůsobit: např. 0 – 3 – 6 – 8 – 10 apod.)



Vlastnosti a schopnosti projektového manažera

- pohovor
- Projektový manažer= osoba odpovědná za plnění veřejné zakázky
- zadavatel **v ZD popíše, že/jak/o čem budou probíhat pohovory**
- během pohovoru jsou **zjišťovány klíčové vlastnosti a schopnosti projektového manažera, které jsou uvedeny v ZD**
- cca **20 minut**
- audiovizuální **záznam**
- hodnotící škála: 1 – 5 – 10 (lze uzpůsobit)



Příklady okruhů pro pohovor

- **motivace Projektového manažera** ve vztahu k předmětu Veřejné zakázky, jeho vytíženost a povinnosti ve vztahu k příp. dalším zakázkám po dobu plnění Veřejné zakázky;
- **kontrola a hodnocení včasnosti a kvality** plnění Veřejné zakázky Projektovým manažerem;
- **vnímání osobní odpovědnosti Projektového manažera** za plnění Veřejné zakázky dodavatelem a jeho schopnost plnění ovlivnit;
- **rizika Veřejné zakázky** uvedená dodavatelem;
- **specifika Veřejné zakázky** vnímaná Projektovým manažerem, na která je třeba se zaměřit;
- **dodavatelský řetězec**, který lze předpokládat při plnění Veřejné zakázky



Příklady otázek pro pohovor

- **Jak bude řízen tým pracovníků** na této veřejné zakázce, ať již zaměstnanců či subdodavatelů, a jaká bude vaše role?
- **Jaká bude Vaše pracovní vytíženost** na jiných akcích v době realizace zakázky?
- **Popište obdobný projekt**, který jste v minulosti realizoval z hlediska uplatnitelných zkušeností.



Nabídková cena

- faktická hranice pro **MNNC (byť nemusí být v ZD takto stanoveno)**
- **nejnižší hodnotitelná NC:**
Nabídne-li dodavatel jako Nabídkovou cenu částku, která je nižší než Zadavatelem stanovená nejnižší hodnotitelná Nabídková cena, bude pro účely hodnocení jeho nabídky použita nejnižší hodnotitelná Nabídková cena.
- **maximální NC – hranice (prostor) pro Pokročilé řešení**



Způsob a průběh hodnocení

- **Způsob hodnocení**
 - stanovená stupnice hodnocení (viz výše)
 - anonymní hodnocení
 - „dvouobálková“ metoda (Necenová a Cenová část nabídky)
- **Průběh hodnocení**
 - Odborná úroveň, Rizika, Pokročilé řešení – anonymně, průběžné pořadí
 - Vlastnosti a schopnosti PM – pohovor, průběžné pořadí
 - Nabídková cena – konečné pořadí
 - Ověřovací fáze s nejlépe průběžně hodnoceným dodavatelem (musí být ověřeno, aby se stal dodavatelem vybraným)



Ověřovací fáze

- jen s nejlépe hodnoceným dodavatelem
- **po vyhodnocení, ale před uzavřením smlouvy**
- dodavatel **přebírá aktivitu** v řízení
- **Hlavní témata**
 - ověření pravdivosti hodnocených údajů
 - představení **postupu realizace VZ**
 - vytvoření plánu rizik
 - nastavení **mechanismu ke sledování řádnosti a včasnosti realizace VZ** (maximální transparentnost!)
 - týdenní/měsíční **reporty**



Realizační fáze

- **Dodavatel**
 - plní zakázku včetně nabídnutých efektů (KPI)
 - aktualizuje plán rizik a ve spolupráci se zadavatelem rizika vyhodnocuje
 - reportuje zadavateli (týdenní zprávy, popř. v jiné frekvenci)
- **Zadavatel**
 - sleduje řádnost a včasnost plnění VZ, vč. plnění nabídnutých efektů
 - spolupracuje s dodavatelem na vyhodnocování rizik na základě aktualizovaného plánu řízení rizik, rozhoduje o realizaci případných opatření
 - seznamuje se s týdenními reporty



BVA	BVA/m4E
přiléhavá, jasná terminologie	překlad do češtiny – nahrazení pojmu opisem – náhrada „podobným“ institutem
minimum zadávacích podmínek věnovaných hodnocení – ostatní stojí na zdravém rozumu	detailní popis procesu hodnocení – od instrukcí pro zpracování nabídek až po způsob hodnocení
dodavatel musí BVA znát , aby se v zadání zorientoval a uspěl	větší návodnost – dodavatelé vyplňují formulářová pole
hodnocené dominantní informace mohou být (i výhradně) o předchozích zkušenostech dodavatele	hodnotíme jen takové informace, které se týkají budoucna – toho, co je nám nabízeno
2 A4 / kritérium	zatím cca 3 až 10 stran / kritérium

BVA	BVA/m4E
1-5-10 (v Nizozemí 1-6-8-10)	1 (0), 6, (7), 8, (9), 10 (modifikovatelné)
komise nemusí nad nabídkami přemýšlet (když musí = 5 bodů)	komise musí nad nabídkami přemýšlet...
podrobně se odůvodňuje jen skóre > 5 bodů	podrobně se odůvodňuje jakékoli skóre – předem připravené a uveřejněné kontrolní listy
Value Added není součástí veřejné zakázky (nemusí být zadána/realizována)	Pokročilé řešení je součástí nabídky a je zahrnuto v nabídkové ceně
pokud dodavatel v ověřovací fázi neobhájí hodnocené dominantní informace, je vyloučen	pokud dodavatel v ověřovací fázi neobhájí hodnocené informace, jsou mu kráceny body

Vybrané projekty

Rekonstrukce a modernizace areálu FSI VUT – objekty A3 a KH3	
Druh	stavební práce
Režim	Nadlimitní otevřené (140 mil. Kč bez DPH)
Zadavatel	VUT v Brně
Zadávací řízení	04/2021 - 09/2021
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, Vlastnosti a schopnosti Zástuoece Zhotovitele, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• kompletní proces podle BVA/m4E• dvouobálková metoda• anonymita hodnocení• předběžné tržní konzultace• nejvýše přípustná a nejnižší hodnotitelná nabídková cena 112 – 140 mil. Kč bez DPH• Zelená kniha FIDIC• Zakázka spolufinancována z programu MŠMT – reprodukce majetku VŠ• 7 nabídek (5 samostatných, 2 sdružení)
Odkaz	https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=305636

Vybrané projekty

Zajištění ostrahy vybraných areálů VUT	
Druh	služby
Režim	nadlimitní
Zadavatel	VUT v Brně
Zahájeno	01/2021 – 06/2021
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, pokročilé řešení, Vlastnosti a schopnosti Projektového manažera, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• Kompletní proces dle metody BVA/m4E,• dvouobáلكová metoda,• anonymita hodnocení,• nejvýše přípustná a nejnižší hodnotitelná nabídková cena 4,5 – 7 mil. Kč bez DPH• předběžné tržní konzultace,• úspěšně rozptýlena námitka 1 dodavatele (netýkala se hodnocení, ale prokázání splnění kvalifikace vybraného dodavatele)• 6 nabídek
Odkaz	https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/376146

Vybrané projekty

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm	
Druh	služby
Režim	podlimitní; předpokládaná hodnota 5.500.000 Kč bez DPH
Zahájeno	4/2021 - 09/2021
Zadavatel	Město Rožnov pod Radhoštěm
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, Pokročilé řešení, Vlastnosti a schopnosti Zodpovědného projektanta, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• jednací řízení s uveřejněním (JŘSÚ)• kompletní proces podle BVA/m4E• předběžné tržní konzultace• nejvýše přípustná a nejnižší hodnotitelná nabídková cena
Odkaz	https://smart.ezak.cz/vz00000069

Vybrané projekty

Oprava hydroizolace vnitřních podlah - Aquasvět, Chomutov	
Druh	stavební práce
Režim	podlimitní; předpokládaná hodnota 15 700 000 Kč bez DPH
Zahájeno	2/2021–5/2021
Zadavatel	Statutární město Chomutov
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Rizika, Vlastnosti a schopnosti Projektového manažera, Nabídková cena) + Doba pro dokončení díla s obhajobou na základě harmonogramu
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• jako smlouva použít Český smluvní standard• Dobu pro dokončení díla musel dodavatel obhájit před hodnotící komisí na základě harmonogramu a projektu zařízení staveniště• minimální a maximální přípustná výše nabídkové ceny
Odkaz	https://zakazky.chomutov-mesto.cz/contract_display_1216.html

Vybrané projekty

Tvorba a provoz webové platformy města Brna	
Druh	služby
Režim	nadlimitní; předpokládaná hodnota 31 300 000 Kč bez DPH
Zahájeno	3/2020 - 5/2021
Zadavatel	Statutární město Brno
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, Vlastnosti a schopnosti Projektového manažera, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• jednací řízení s uveřejněním (JŘSÚ)• kompletní proces podle BVA/m4E• dvouobálková metoda• předběžné tržní konzultace• nejvýše přípustná a nejnižší hodnotitelná nabídková cena• cenu se díky více kolům JŘSÚ podařilo snížit téměř o 1 mil. Kč bez DPH
Odkaz	https://ezak.brno.cz/contract_display_34.html

Vybrané projekty

Koordinátor BOZP	
Druh	služby
Režim	mimo režim ZZVZ; předpokládaná hodnota 10.800.000 Kč bez DPH
Zahájeno	10/2020 - 04/2021
Zadavatel	Letiště Praha, a. s.
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, Pokročilé řešení, Vlastnosti a schopnosti Projektového manažera, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• kompletní proces podle BVA/m4E• dvouobálková metoda• anonymita hodnocení• předběžné tržní konzultace• nejvýše přípustná a nejnižší hodnotitelná nabídková cena
Odkaz	https://zakazky.prg.aero/contract_display_2201.html

Vybrané projekty

UHK – modernizace a rekonstrukce budovy B	
Druh	stavební práce
Režim	nadlimitní
Zahájeno	4/2020 - 9/2020
Zadavatel	Univerzita Hradec Králové
Hodnotící kritéria	BVA/m4E kritéria (Odborná úroveň, Rizika, Vlastnosti a schopnosti Stavbyvedoucího, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• kompletní proces podle BVA/m4E• dvouobálková metoda• anonymita hodnocení• předběžné tržní konzultace• nejvýše přípustná a nejnižší hodnotitelná nabídková cena• Zelená kniha FIDIC
Odkaz	https://zakazky.uhk.cz/vz00000924

Vybrané projekty

Úklidové služby pro Fakultu strojního inženýrství VUT 2020	
Druh	služby
Režim	nadlimitní
Zadavatel	VUT v Brně
Zahájeno	12/2019 - 3/2020
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, pokročilé řešení, Vlastnosti a schopnosti Projektového manažera, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• Kompletní proces dle metody BVA/m4E,• dvouobálková metoda,• anonymita hodnocení,• předběžné tržní konzultace,• Meet the buyer po skončení výběru
Odkaz	https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=298898

Vybrané projekty

Výstavní expozice VUT pro veletrhy Gaudeamus 2019 – 2022

Druh	služby
Režim	VZMR
Zadavatel	VUT v Brně
Zahájeno	2/2019 – 4/2019
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Rizika, Vlastnosti a schopnosti Projektového manažera, Nabídková cena) + Návrh expozice
Zajímavosti	Hodnocení estetických, funkčních aj. vlastností Návrhu – prvky soutěže o návrh
Odkaz	https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=212266

Vybrané projekty

Rekonstrukce výměňkové stanice objektu Kounicova 67a

Druh stavební práce

Režim VZMR

Zadavatel VUT v Brně

Zahájeno 2/2019 - 5/2019

Hodnotící kritéria BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, Vlastnosti a schopnosti Stavbyvedoucího, Nabídková cena)

- Zajímavosti
- kompletní proces podle BVA/m4E
 - dvouobálková metoda
 - anonymita hodnocení
 - předběžné tržní konzultace

Odkaz <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=233702>

Vybrané projekty

Rekonstrukce výměňkové stanice objektu Kounicova 67a	
Druh	stavební práce
Režim	VZMR
Zadavatel	VUT v Brně
Zahájeno	2/2019 - 5/2019
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, Vlastnosti a schopnosti Stavbyvedoucího, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• kompletní proces podle BVA/m4E• dvouobálková metoda• anonymita hodnocení• předběžné tržní konzultace
Odkaz	https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=233702

Vybrané projekty

Generální projektant rekonstrukce a modernizace areálu Fakulty strojního inženýrství VUT	
Druh	služby
Režim	Nadlimitní otevřené (27 mil. Kč bez DPH)
Zadavatel	VUT v Brně
Zadávací řízení	12/2019 – 04/2020
Hodnotící kritéria	BVA/m4E (Odborná úroveň, Rizika, Pokročilé řešení, Vlastnosti a schopnosti Hlavního inženýra projektu, Nabídková cena)
Zajímavosti	<ul style="list-style-type: none">• kompletní proces podle BVA/m4E• dvouobálková metoda• anonymita hodnocení• předběžné tržní konzultace• nejvýše přípustná a nejnižší hodnotitelná nabídková cena 19 – 27 mil. Kč bez DPH (vybraný dodavatel 21 955 500 Kč bez DPH)• 4 nabídky (2 vyloučeny pro neoddělení NC od necenové části)
Odkaz	https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=256038

Další příklady BVA projektů

- SŽ - Rekonstrukce mostu v km 80,083 trati Lovosice - Česká Lípa (Zahrádky)
<https://zakazky.szdc.cz/vz00002006>
- MUNI - SIMU Teiresiás – rekonstrukce a vybudování bezbariérových záchodů na FF – Objekt J a G
https://zakazky.muni.cz/contract_display_5937.html
- Úklidové služby PdF MU
<https://zakazky.muni.cz/vz00004805>
- ŘSD - I/62 Malšovice, most ev. č. 62-015
<https://www.tenderarena.cz/profily/RSD>
- ŘSD - I/27 Žiželice obchvat a přemostění
<https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003026/zakazka/390835>
- RS 2 VRT Modřice – Šakvice“; Zpracování dokumentace pro územní řízení
https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_8875.html
- RS 1 VRT Praha-Běchovice – Poříčany; Zpracování dokumentace pro územní řízení – vysokorychlostní trať Praha-Běchovice – Poříčany (II.)
https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_7177.html



Aktuální BVA zakázky

- Manažer BIM Jihomoravského kraje
https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_25827.html
- Provoz, údržba a servis zařízení vzduchotechniky, chlazení, tepelného hospodářství a solárního systému
https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_24762.html
- Upgrade řídicí struktury BMS – opakování
<https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/494684>
- Projektant „Stavební úpravy a dostavba objektu G areálu FCH VUT, Purkyňova 118“
<https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/493194>
- UHK - modernizace a rekonstrukce budovy C
https://zakazky.uhk.cz/contract_display_1133.html
- Zajištění komplexní komunikační podpory, tvorba marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu vysokorychlostních tratí
https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_10321.html



Články k metodě BVA

- <https://www.casopisstavebnictvi.cz/clanky-hodnoceni-ekonomicke-vyhodnosti-nabidek-jako-cesta-ke-kvalite.html>
- <https://www.smocr.cz/cs/novinky/a/metoda-best-value-ve-verejnem-zadavani>
- <https://www.ceskainfrastruktura.cz/temata/best-value/>
- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050918317496>
- <https://ntnuopen.ntnu.no/ntnu-xmlui/handle/11250/2494318>
- <http://bestvalue-group.nl/best-value-english/the-best-value-approach-in-the-netherlands-a-reflection-on-past-present-and-future/?lang=en>





Projekt „Odpovědný přístup k veřejným nákupům – Strategické zadávání veřejných zakázek“

Registrační číslo: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0015727

Martin Vyklický, +420 604 224 696, vyklicky@vutbr.cz

Petr Jelínek, + 420 777 568 861, petr@4econsult.cz